



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukošanska 6

Poslovni broj: St-210/2024-58

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Katarini Mikulić, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza ESCENDO d. o. o. u stečaju, OIB: 03953396873, Radnička cesta 52, 12. ožujka 2025.

riješio je

I Iz iznosa kupovnine 144.000,00 eura ostvarene prodajom imovina stečajnog dužnika i to:

1. posebnog dijela nekretnine – poslovnog prostora u zgradi sagrađenoj na čest. zem.1077/7 Trg i zgrada, garaža, Matice Hrvatske 1, ukupno površine 12952 m², upisan u Z.U. 16720 k.o. Split i to baš: 47. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-47) - poslovni prostor br. 8. u podrumu II, nivo 29,00, ukupne površine 20,35 m² u naravi poslovni prostor;

2. posebnog dijela nekretnine – poslovnog prostora u zgradi sagrađenoj na čest. zem.1077/7 Trg i zgrada, garaža, Matice Hrvatske 1, ukupno površine 12952 m², upisan u Z.U. 16720 k.o. Split i to baš: 50. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-50) - poslovni prostor br. 11. u podrumu II, nivo 29,00, ukupne površine 17,90 m² u naravi poslovni prostor;

3. posebnog dijela nekretnine – poslovnog prostora u zgradi sagrađenoj na čest. zem.1077/7 Trg i zgrada, garaža, Matice Hrvatske 1, ukupno površine 12952 m², upisan u Z.U. 16720 k.o. Split i to baš: 61. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-61) - poslovni prostor br. 22. u podrumu II, nivo 29,00, ukupne površine 15,53 m² u naravi poslovni prostor;

4. posebnog dijela nekretnine – poslovnog prostora u zgradi sagrađenoj na čest. zem.1077/7 Trg i zgrada, garaža, Matice Hrvatske 1, ukupno površine 12952 m², upisan u Z.U. 16720 k.o. Split i to baš: 64. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E - 64) - poslovni prostor br.25. u podrumu II, nivo 29,00, ukupne površine 21,06 m² u naravi poslovni prostor;

5. posebnog dijela nekretnine – poslovnog prostora u zgradi sagrađenoj na čest. zem.1077/7 Trg i zgrada, garaža, Matice Hrvatske 1, ukupno površine 12952 m², upisan u Z.U. 16720 k.o. Split i to baš: 71. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-71) - poslovni prostor br. 32. u podrumu II, nivo 29,00, ukupne površine 10,92 m² u naravi poslovni prostor i

6. posebnog dijela nekretnine – poslovnog prostora u zgradi sagrađenoj na čest. zem.1077/7 Trg i zgrada, garaža, Matice Hrvatske 1, ukupno površine 12952 m², upisan u Z.U. 16720 k.o. Split i to baš: 73. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-73) - poslovni prostor br. 34. u podrumu II, nivo 29,00, ukupne površine 20,49 m² u naravi poslovni prostor

namiruju se:

- a) troškovi unovčenja u iznosu od 10.895,64 eura
- b) djelomično tražbina razlučnog vjerovnika Fani Kerum, Šetalište Ivana Meštrovića 72A, Split, OIB:24293810824 u iznosu od 133.104,36 eura, prebijanjem iznosa njegove tražbine s ostvarenom kupovninom.
- c) Nalaže se Financijskoj agenciji, Regionalnom centru Split, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iz sredstava koja se nalaze na njenom računu u iznosu od 19.200,00 eura, uplatom jamčevine od strane razlučnog vjerovnika Fani Kerum, Šetalište Ivana Meštrovića 72A, Split, OIB:24293810824 u postupku dražbovanja i kupnje nekretnine iz točke I izreke ovog rješenja (pojedinačni predmet prodaje, identifikator nadmetanja: 51291):
 - iznos od 10.895,64 eura bez odlaganja prebaciti na račun stečajnog dužnika IBAN HR10 2400 0081 1106 3940 1 otvoren kod Karlovačke banke d.d.,
 - preostali iznos od 8.304,36 eura na račun razlučnog vjerovnika Fani Kerum, Šetalište Ivana Meštrovića 72A, Split, OIB:24293810824, a u svrhu povrata preostalog dijela od uplaćene jamčevine na broj računa IBAN HR HR2325030073202329763.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda broj St-210/2024-2 od 16. travnja 2024. određen je nastavak postupak radi naknadne diobe stečajne mase iza ESCENDO d.o.o. u stečaju, OIB: 14808065735, Split, Mažuranićevo Šetalište.

2. Rješenjem ovog suda St-210/2024-19 od 4. listopada 2024. određena je prodaja imovine u ovom stečajnom postupku.

3. Podneskom od 17. siječnja 2025., koji je 20. siječnja 2025. objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, razlučni vjerovnik je sukladno članku 247. stavku 7. SZ dao izjavu da kupuje predmetne nekretnine te da ga sud oslobodi polaganje kupovnine.

4. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-210/2024-43 od 22. siječnja 2025. dosuđena je imovina stečajnog dužnika navedena u izreci ovog rješenja ponuditelju-razlučnom vjerovniku Fani Kerum.

5. Podneskom od 3. veljače 2025. stečajni upravitelj (stranica 272-281 spisa) stečajni upravitelj dostavio je obračun troškova utvrđenja predmeta razlučnog prava i troškova njegovog unovčenja, koji je istog dana objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

U tom podnesku, stečajni upravitelj je naveo da ukupno unovčena imovina iznosi 144.000,00 eura. Troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava ukupno iznose 15.817,23 eura, a odnose se na trošak nagrade stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 14.061,68 eura, knjigovodstvene usluge za razdoblje od 1. listopada 2024. do 31. siječnja 2025. 663,60 eura, trošak provedbe elektroničke javne dražbe 92,90 eura, paušalna sudska pristojba 265,45 eura te predvidivi troškovi do zaključenja stečajnog postupka (platni promet, zatvaranje računa, knjigovodstvene usluge) za razdoblje od 3 mjeseca 733,60 eura.

U odnosu na nagradu stečajnom upravitelju stečajni upravitelj je naveo da je ista obračunata sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna nagrade stečajnom upravitelju. Knjigovodstvene usluge iskazane su za razdoblje od 1. listopada 2024. do 30. siječnja 2025. (mjesečni iznos knjigovodstvenih usluga sa PDV-om iznosi 165,90 eura), a sukladno Ugovoru o računovodstvenim uslugama. Troškovi provedbe elektroničke javne dražbe iskazani su u iznosu od 92,90 eura sukladno računu FINE od 21. siječnja 2025. Trošak sudske pristojbe obračunat je sukladno članku 24 stavak 1. Uredbe o Tarifi sudskih pristojbi. S obzirom da je unovčena cjelokupna imovina stečajnog dužnika i da ne postoji druga imovina iz koje bi se namirile ostale obveze stečajne mase, u obračunu troškova iskazane su i predvidive obveze do zaključenja stečajnog postupka, a iste se odnose na: knjigovodstvene usluge (4 mjeseca) u ukupnom iznosu od 663,60 eura; troškovi platnog prometa koji se odnose na naknadu za vođenje računa i zatvaranje računa nakon zaključenja stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 70,00 eura.

Temeljem članka 40. stavak 1. točka j Zakona o porezu na dodanu vrijednost stečajni dužnik nije obveznik plaćanja PDV-a na isporuku predmetnih nekretnina. Naime, radi se o isporuci nekretnina za koje je proteklo više od 2 godine od datuma prve isporuke. Stečajni dužnik je predmetne nekretnine stekao je u vlasništvo kupoprodajnim ugovorima zaključenim 2007. i 2008. Stoga je kupac u obvezi platiti porez na promet nekretnina po stopi od 3% od utvrđene vrijednosti nekretnine sukladno Zakonu o porezu na promet nekretnina.

Također zbog prodaje predmetnih nekretnina koje čine jedinu imovinu stečajnog dužnika, u vrijednosti manjoj od iskazane knjigovodstvene vrijednosti, nema ostvarene dobiti, pa nastavno s time niti obračuna poreza na dobit. Naime, knjigovodstvena vrijednost predmetnih nekretnina iskazana je u poslovnim knjigama dužnika u iznosu od 149.186,94 eura, a ista je prodana u vrijednosti od 144.000,00 eura. Stoga stečajni dužnik nema obveze plaćanja troškova s osnove poreznih davanja. Temeljem svega navedenog, stečajni upravitelj predlaže sudu da donese rješenje o namirenju, da se temeljem članka 254. SZ-a odrede troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava u iznosu od 15.817,23 eura, i da se navedeni iznos troškova doznači na račun stečajnog dužnika.

6. Razlučni vjerovnik Fani Kerum je 5. veljače 2025. u spis dostavio podnesak u kojem je navedeno da isti vjerovnik nije suglasan sa dijelom predloženog obračuna troškova unovčenja predmeta razlučnog prava i to u dijelu koji se odnosi na predloženi iznos troškova nagrade za rad stečajnog upravitelja u bruto iznosu od 14.061,68 eura. Naime, iako stečajni upravitelj u skladu s odredbom članka 94. SZ-a ima pravo na nagradu za svoj rad koju određuje sud rješenjem u bruto iznosu prema članku 15. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, to ne znači da mu sud primjenom te Uredbe može odmjeriti visinu nagrade isključivo prema vrijednosti unovčene stečajne mase (kako je to zatražio stečajni upravitelj), jer sud pri utvrđivanju visine nagrade stečajnom upravitelju mora uzeti u obzir i obujam te složenost poslova koje je stečajni upravitelj obavio, njegov rad na ispitivanju tražbina kao i vrijednost unovčene stečajne mase. Stečajni postupci međusobno razlikuju, primjerice, po broju i vrsti vjerovnika odnosno njihovih tražbina te predmetima stečajne mase, a o čemu, u bitnom, ovisi obujam i složenost poslova stečajnog upravitelja. Stoga bi obračunavanje nagrade stečajnom upravitelju isključivo na temelju tablice vrijednosti unovčene stečajne mase, u smislu članka 7. Uredbe, predstavljalo mehaničku primjenu prava koje bi, ovisno o okolnostima pojedinog slučaja, moglo dovesti do nerazumnih i nepravičnih sudskih odluka kojima

se odlučuje o nagradama stečajnih upravitelja. U tom smislu je na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održanoj 26. listopada 2021. doneseno pravno shvaćanje prema kojem se visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase, slijedom čega nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samom primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima. S obzirom na to da vrijednost unovčene stečajne mase nije jedini kriterij za određivanje visine nagrade stečajnog upravitelja Naslovni sud u konkretnom slučaju prilikom odmjeravanja visine nagrade stečajnom upravitelju mora uzeti u obzir i druge navedene kriterije, a osobito - da je stečajni upravitelj u ovom postupku ispitao samo dvije tražbine, da je osim ispitnog i izvještajnog ročišta u ovom predmetu održano još samo ročište za utvrđenje vrijednosti nekretnine (na kojem je stečajni upravitelj sudjelovao putem video veze), da je vrijednost unovčenih nekretnina utvrđena prema nalazu i mišljenju stalnog sudskog vještaka kojeg je angažirao i platio razlučni vjerovnik, a sve u skladu sa odlukom skupštine vjerovnika, da stečajni upravitelj nije imao daljnjih radnji oko unovčenja predmetnih nekretnina jer je iste na prvoj elektroničkoj javnoj dražbi kupio upravo razlučni vjerovnik te da stečajni dužnik osim predmetnih nekretnina nema druge imovine pa stečajni upravitelj nije poduzimao nikakve druge radnje. Slijedom gore navedenog, jasno je kako se u konkretnom slučaju radi o stečajnom postupku s manjim obujmom poslova pa se predlaže da Naslovni sud smanji nagradu stečajnom upravitelju u iznosu od 50 % od zatraženih 14.061,68 eura, imajući u vidu obujam i složenost poslova koje je stečajni upravitelj obavljao u ovom stečajnom postupku. Kako je Fani Kerum uplatila jamčevinu u iznosu 19.200,00 eura radi sudjelovanja i kupnje na elektroničkoj javnoj dražbi predmetnih nekretnina stečajnog dužnika, predlaže se naložiti Financijskoj agenciji, Regionalnom centru Split, da nakon pravomoćnosti Rješenja o namirenju, iz tog iznosa jamčevine: uplati na račun stečajnog dužnika, a u svrhu namirenja troškova unovčenja novčani iznos od 8.786,39 eura, a preostali iznos od 10.413,61 eura uplati/vrati na račun razlučnog vjerovnika Fani Kerum, u svrhu povrata preostalog dijela od uplaćene jamčevine.

7. Podneskom zaprimljen u spis 13. veljače 2025. stečajni upravitelj se očitovao na naprijed navedeni podnesak razlučnog vjerovnika koji je obavljen na mrežnoj stranici eOglasna ploča i dostavljen punomoćniku razlučnog vjerovnika, a u kojem predlaže sudu da donese rješenje o namirenju kako je to predloženo obračunom troškova unovčenja od 3. veljače 2025.

8. Na ročištu radi namirenja razlučnog vjerovnika održanog kod ovog suda 12. ožujka 2025. stečajni upravitelj i punomoćnik razlučnog vjerovnika naveli su da ostaju pri svim navodima iz podnesaka predanih u spis.

9. Odredbom članka 248. SZ propisano je da nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenoga prodajom: 1. namiriti troškove unovčenja iz članka 254. tog Zakona, 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redosljedu određenom pravilima ovršnoga postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

10. Odredbom članka 254. stavak 3. propisano je da se troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava određuju paušalno u iznosu od 5% od utška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

11. Zbog navedenih razloga, a sukladno stanju spisa te podnesku stečajnog upravitelja od 3. veljače 2025. i utvrđenjima na ročištu održanom 12. ožujka 2025. ovaj sud prihvaća obračun troškova unovčenja predmetne nekretnine, osim u dijelu troška koji se odnosi na nagradu stečajnog upravitelja.

12. U odnosu na nagradu za rad stečajnom upravitelju ističe se da je člankom 94. stavkom 1. SZ, propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

13. Člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15. - u daljnjem tekstu: Uredba/15) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani.

14. Člankom 5. stavkom 1. Uredbe/15 propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Sukladno članku 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima pa se tako za vrijednost unovčene stečajne mase do 100.000,00 kuna nagrada stečajnom upravitelju obračunava u iznosu od 16% od te vrijednosti, na razliku od 100.000,01 kuna do 300.000,00 kuna 12% od te vrijednosti, na razliku od 300.000,01 kuna do 500.000,00 kuna 10% od te vrijednosti, na razliku od 500.000,01 kuna do 1.000.000,00 kuna 8% od te vrijednosti, na razliku od 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kuna 7% od te vrijednosti.

15. Odredbom članka 13. stavka 1. Uredbe propisano je da ako se stečajni postupak nastavlja radi naknadne diobe ili se provodi nad imovinom pravne osobe koja je prestala postojati, stečajnom upravitelju, nagrada, dodatna nagrada i posebna nagrada, određuju se prema odredbama Uredbe. Stavkom 2. istoga članka propisano je da je osnovica za utvrđivanje nagrade iz stavka 1. toga članka iznos koji će se naknadnom diobom isplatiti vjerovnicima. Kako je u ovom stečajnom postupku stečajni upravitelj sve svoje radnje izvršio po određivanju nastavka postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza stečajnog dužnika, a nakon što je prethodno proveden skraćeni stečajni postupak sukladno članku 428. SZ-a, to se obračun nagrade stečajnom upravitelju vrši temeljem odredbe članka 94. stavka 1. SZ-a i sukladno člancima 5. i 7. Uredbe, a ne članka 13. stavka 2. Uredbe (tako i Visoki

trovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-7606/2018-2 od 16. siječnja 2019.).

16. U odnosu na ranije navedeno, pripadajuću nagradu stečajnom upravitelju temeljem postotka od vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe) valja uvijek sagledavati i kroz obujam i složenost svih stvarno obavljenih poslova, kao i kroz ispitivanje tražbina, iz čega slijedi da bi primjerena nagrada u konačnici mogla biti manja, jednaka ili veća od one koja bi se utvrđivala samo na temelju vrijednosti unovčene stečajne mase.

17. U prilog tome ide i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske kada je 27. listopada 2021. zauzeo pravno shvaćanje po kojem se visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje primjenom kriterija obujma i složenost poslova, rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase, slijedom čega nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samo primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

18. U konkretnom stečajnom postupku, stečajni upravitelj je nagradu obračunao temeljem odredbe članka 7. Uredbe, odnosno primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

19. Uvidom u spis razvidno je da je stečajni upravitelj obavio slijedeće poslove: podnio prijedlog za nastavak postupka radi naknadne diobe zbog naknadno pronađene imovine stečajnog dužnika, ispitao dvije prijavljene tražbine viših isplatnih redova, sastavio dokumentaciju za ispitno i izvještajno ročište, sudjelovao na ispitnom ročištu, na ročištu radi utvrđenja vrijednosti nekretnina, te će u nastavku postupka obaviti sve druge radnje za zaključenje ovog stečajnog postupka. Tako opisane radnje ovaj sud ocjenjuje kao radove nižeg obujma i stupnja složenosti, a u smislu prvog kriterija.

20. U smislu unovčenja stečajne mase valja navesti da stečajnu masu u ovom postupku čine nekretnine opisane u izreci ovog rješenja. Navedene nekretnine procijenjene su na iznos od 192.000,00 eura, a iste su dosuđene ponuditelju-razlučnom vjerovniku Fani Kerum, Šetalište Ivana Meštrovića 72A, Split, OIB:24293810824 za iznos od 144.000,00 eura.

21. Sukladno prethodnom, ovaj sud temeljem ocjene da se radi o stečaju nižeg stupnja složenosti (dva vjerovnika drugog višeg isplatnog reda) te temeljem kriterija za određivanje nagrade stečajnom upravitelju navedene u člancima 5. i 7. Uredbe kao pripadajuću nagradu stečajnom upravitelju određuje u iznosu od 65% nagrade koja bi stečajnom upravitelju pripala samo po osnovu vrijednosti unovčene stečajne mase u iznosu od 14.061,68 eura pa bi to iznosilo 9.140,09 eura. Međutim o iznosu nagrade sud donosi posebno rješenje kada za to budu ispunjeni zakonski uvjeti.

22. Stečajni upravitelj je u obračunu troškova naveo da knjigovodstvene usluge za razdoblje od 1. listopada 2024. do 31. siječnja 2025. iznose 663,60 eura, da troškovi provedbe elektroničke javne dražbe iznose 92,90 eura, za što u spisu postoji odgovarajuća dokumentacija, da je dužan platiti paušalnu sudsku pristojbu koja najviše može iznositi 265,45 eura, da se do zaključenja stečajnog postupka

mogu predvidjeti troškovi i to platnog prometa zatvaranja računa, knjigovodstvenih usluga - u predviđenom razdoblju od tri mjeseca u iznosu od 733,60 eura, koje sve navedene troškove ovaj sud smatra opravdanim i potrebnim za vođenje ovog stečajnog postupka, a na koje ni razlučni vjerovnik nije imao primjedbi. Navedenim troškovima valja još nadodati nagradu u iznosu od 9.140,09 eura iz razloga obrazloženim u odlomcima od 12. do 21. Obrazloženja, pa sveukupno troškovi iznose 10.895,64 eura.

23. Slijedom navedenog, u točki I izreke ovog rješenja sud je odlučio da se namiruju troškovi unovčenja u korist stečajnog dužnika u iznosu od 10.895,64 eura, a potom s preostalim iznosom od 8.304,36 eura djelomično se namiruje tražbina razlučnog vjerovnika Fani Kerum prebijanjem iznosa njegove tražbine s ostvarenom kupovninom. Budući da je kupac Fani Kerum na ime jamčevine uplatila iznos od 19.200,00 eura, tada je ovaj sud tu jamčevinu uračunao u iznos troškova unovčenja, pa kako su troškovi unovčenja manji od iznosa jamčevine, naloženo je Financijskoj agenciji preostali iznos vratiti na račun razlučnog vjerovnika.

24. Temeljem odredbi članka 253. i 254. SZ odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Splitu 12. ožujka 2025.

Sutkinja

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj
- FINA Split po pravomoćnosti
- odvjetnik Damir Gruić, Split
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- spis

Broj zapisa: **9-30874-5f97f**

Kontrolni broj: **0fb37-b7973-820b3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.